



Handläggare: Solveig Blid
Telefon: 508 06 158

Till
Bromma stadsdelsnämnd

Remiss om motion om skälig levnadsnivå för elförbrukning

Förvaltningens förslag till beslut

1. Stadsdelsnämnden godkänner och överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen till kommunstyrelsen

Bitte Davidsson
stadsdelsdirektör

Sören Berglund
t.f. verksamhetsområdeschef

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har inkommit med en remiss med anledning av en motion från Karin Rågsjö (v) om skälig levnadsnivå för elförbrukning. Som grund för motionen framför Karin Rågsjö frågan om stockholmarna idag verkligen garanteras en skälig levnadsnivå när det gäller nivån på godtagbar elförbrukning. Hon menar att hushåll med försörjningsstöd inte har råd att investera i energibesparande åtgärder i hemmet vilket innebär att de kraftigt ökade kostnaderna för el blir särskilt kännbara för hushåll som under längre tider tvingas leva på försörjningsstöd.

Karin Rågsjö anser att det finns behov av en översyn av stadens riktlinjer för ekonomiskt bistånd till el och lyfter fram ett antal faktorer som hon anser bör föranleda en översyn av stadens riktlinjer. Hon föreslår att fullmäktige beslutar att ge socialtjänstnämnden i uppdrag att se över riktlinjerna för ekonomiskt bistånd till elkostnader, i enlighet med intentionerna i motionen.

Förvaltningen bedömer inte att de faktorer som Karin Rågsjö anför i sin motion utgör skäl för en översyn av stadens riktlinjer gällande bistånd till elkostnader och elförbrukning.

Remissvar ska vara kommunstyrelsen tillhanda senast 2009-02-15.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom verksamhetsområdet Individ, Familj och Fritid.

Bakgrund

Kommunstyrelsen har inkommit med en remiss med anledning av en motion från Karin Rågsjö (v) om skälig levnadsnivå för elförbrukning. Remissen har skickats till stadsdelsnämnderna Bromma, Kungsholmen och Hägersten-Liljeholmen, socialtjänstnämnden, stadsledningskontoret samt Konsumentrådgivningen och Energirådgivningen.

Remissvar ska vara kommunstyrelsen tillhanda senast 2009-02-15.

Ärendet

I motionen framför Karin Rågsjö frågan om stockholmarna idag verkligen garanteras en skälig levnadsnivå när det gäller nivån på godtagbar elförbrukning och syftar då framförallt på hushåll som är beroende försörjningsstöd. Hon menar att de hushållen inte har råd att investera i energibesparande åtgärder i hemmet och att hyresvärden inte alltid betalar dessa kostnader. Detta innebär att de kraftigt ökade kostnaderna för el blir särskilt kännbara för hushåll som under längre tider tvingas leva på försörjningsstöd.

Konsumentverkets beräknade skäliga levnadskostnader utgör grund för stadens riktlinjer gällande beräkning av konsumtion för el. Uppgifterna bygger på en uppskattad genomsnittlig förbrukning som enligt Karin Rågsjö är grundad på statistik från Statistiska Centralbyrån från 2004. Konsumentverket uppgifter förutsätter, enligt Karin Rågsjö, att det i hushållen inte finns kostnader för funktionsnedsättning eller sjukdomar, att personen bor i hyreslägenhet med gemensam tvättstuga och inte har några utgifter för reparationer.

Karin Rågsjö hänvisar till stadens riktlinjer för ekonomiskt bistånd, enligt vilka det framgår att bistånd ska beviljas till faktiska skäliga kostnader för hushållsel, vilket omfattar både fast elkostnad och kostnad för elförbrukning. Hon menar att det ska finnas möjlighet till individuell bedömning och vid behov ska vägledning erbjudas, för att kunna få billigare elkostnad.

Utifrån information från Energirådgivningen menar hon att mycket tyder på att nivåerna i stadens riktlinjer är väl låga som vägledande förbrukning och att det finns individuella faktorer som en hyresgäst inte råder över, som i hög grad påverkar elförbrukningen. Hushåll med försörjningsstöd har också, enligt Karin Rågsjö, i hög grad sociala och medicinska besvär som kan påverka förbrukningen

av el. Hon undrar, utifrån erfarenheter från de sociala delegationerna, i vilken utsträckning det görs en ordentlig individuell behovsprövning av ansökningar om elkostnader. Hon undrar också om socialtjänsten hinner följa upp hur det går för personer som fått avslag på ansökan om försörjningsstöd till elkostnader samt hur det säkras att inte barn, sjuka och äldre får el avstängd. Hon menar att alla avslag på el borde följas upp.

Karin Rågsjö lyfter fram ett antal faktorer som hon anser bör föranleda en översyn av stadens riktlinjer:

- Vägledande nivå för skälig energiförbrukning i riktlinjerna bygger på uppgifter från Konsumentverket som är minst fyra år gamla.
- Enligt Konsumentverket finns i mycket begränsad utsträckning adekvata aktuella undersökningsresultat om hushållens elförbrukning.
- Vägledande nivå för skälig energiförbrukning i riktlinjerna ligger i den nedersta delen av de nivåer som anges som normalförbrukning hos den opartiska Energirådgivningen.
- Hushåll med försörjningsstöd får inte ekonomiskt utrymme i normen för försörjningsstöd för att kunna investera i energibesparande åtgärder.
- Hushåll med försörjningsstöd kan inte rå över alla faktorer som påverkar energiförbrukningen, exempelvis ett dåligt isolerat hus eller ett gammalt kylskåp.
- Hushåll med försörjningsstöd har på grund av sociala och hälsomässiga förhållanden inte alltid samma ork att prioritera energibesparande åtgärder som förvärvsarbetande.

Syftet med översynen ska vara att räkna upp nivån för normalförbrukning och införa möjligheter att få ekonomiskt bistånd till ändamål som avser vissa energibesparande åtgärder.

Hon anser att avslag inte bör kunna ges om inte en kartläggning har gjorts av faktorer som styr elförbrukningen, som den sökande inte rå över, och att den sökande ska ha erbjudits vägledning för att minska sin elförbrukning samt erbjudits bistånd till energibesparande åtgärder, som inte hyresvärden ska stå för. Hon menar att kostnaderna för dessa personalkrävande insatser bör vägas emot kostnader för att ändra riktlinjerna så att de faktiska kostnaderna betalas i högre grad än idag, om inga särskilda skäl finns som talar emot det.

Karin Rågsjö föreslår att fullmäktige beslutar att ge socialtjänstnämnden i uppdrag att se över riktlinjerna för ekonomiskt bistånd till elkostnader, i enlighet med intentionerna i motionen.

Förvaltningens synpunkter

Förvaltningen anser att strävan i alla hushåll bör vara, både utifrån miljöhänsen och utifrån kostnadshänsen att använda så lite el som möjligt. Förvaltningen anser att vägledande nivå för elförbrukningen naturligtvis bör bygga på aktuella siffror. Den erfarenhet som finns inom förvaltningen, hos personalen som handlägger försörjningsstöd, är dock inte att elförbrukningen har stigit över tid, det vill säga att förbrukningen av el inte under 2008 varit större än förbrukningen under 2004.

Förvaltningen bedömer, till skillnad mot Karin Rågsjö, att hushåll med försörjningsstöd, varav många på grund av arbetslöshet, har lika goda förutsättningar som hushåll som förvärvsarbetar, och har lite fritid, att prioritera energibesparande åtgärder.

Gällande Karin Rågsjös fråga om förvaltningen följer stadens riktlinjer för ekonomiskt bistånd, där det framgår att det ska göras en individuell behovsprövning av ansökningar om elkostnader och att bistånd ska beviljas till faktiska skäliga kostnader för hushåll så följer förvaltningen riktlinjerna. Individuella bedömningar görs i varje enskilt fall och särskilt fokus ligger på att barnfamiljer och pensionärer inte hamnar i en situation där de står utan el. I övervägande fall, det vill säga där konsumtionen av el bedöms vara rimlig i förhållande till bostadens storlek och det antal personer som uppges bo i bostaden, ges bistånd till faktiska elkostnader och inte till genomsnittliga kostnader. De avslag som under 2008 getts på ansökan om bistånd till elkostnader har i huvudsak grundats på att hushållen haft inkomster över norm. Någon uppföljning har inte gjorts av de hushåll som getts avslag på ansökan om bistånd till elkostnader.

Vad gäller investeringar för energibesparande åtgärder, så har förvaltningen under 2008 inte fått in några ansökningar om bistånd till kostnader för energibesparande insatser. Vad gäller att erbjuda vägledning för att få billigare elkostnad så ges det, inom förvaltningen, i enstaka fall.

Förvaltningen bedömer, utifrån ovanstående, att de faktorer som Karin Rågsjö anför i sin motion inte utgör skäl för en översyn av stadens riktlinjer gällande bistånd till elkostnader och elförbrukning.

Bilagor

1. Remiss från kommunstyrelsen
2. Motion från Karin Rågsjö (v)